



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ  
Дисциплинска комисија за утврђивање  
дисциплинске одговорности  
јавних извршитеља  
Број:07-00-00199/2025-22  
Датум: 19.05.2026. године  
Београд

19.05.2026  
gm

На основу чл. 532, 536 у вези са чланом 540. став 2. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 106/15, 106/16 - Аутентично тумачење, 113/17- Аутентично тумачење, 54/19, 9/20 Аутентично тумачење и 10/23-др. закон), (у даљем тексту: закон), члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против извршитеља („Службени гласник РС“, бр. 32/16 и 58/16) и члана 137. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18 - Аутентично тумачење и 2/23-одлука УС), Дисциплинска комисија за утврђивање дисциплинске одговорности јавних извршитеља након одржане усмене расправе, на Комисији дана 19.05.2026. године, у присуству Боровоја Миљковића, председника Дисциплинске комисије за утврђивање дисциплинске одговорности јавних извршитеља, Ђорђа Гојгића, Стане Жунић, Николе Стошића и Данке Ристановић, чланова Дисциплинске комисије, секретара Марка Драгомановића, у присуству уредно позваног јавног извршитеља Немање Протића, поступајући по Захтеву за утврђивање дисциплинске одговорности поднетог од стране Дисциплинског тужиоца Министарства правде број 07-00-00199/2025-22 од 01.12.2025. године, због дисциплинске повреде из члана 527. став 1. тач. 10) и 18) Закона о извршењу и обезбеђењу,  
доноси

## РЕШЕЊЕ

Јавни извршитељ Немања Протић, именован решењем министра правде број: 740-08-00245/2012-22 од 09.05.2012. године за подручје Вишег суда у Београду и Привредног суда у Београду, са седиштем у Београду, Ул. Марка Орешковића бр. 7/2

### ДИСЦИПЛИНСКИ ЈЕ ОДГОВОРАН

што је

#### I

у извршном предмету пословни број ИИ 251/2023 извршног повериоца Жељка Цимеше из Београда, против извршног дужника Златинке Чубановић из Београда, поступао по решењу о извршењу Трећег основног суда у Београду ИИ 1940/2023 од 30.06.2023. године и уопште поступао по предмету у смислу да је доносио закључке о спровођењу, излазио на терен ради спровођења исељења извршног дужника, без да је извршни поверилац уплатио иједан износ предујма прецизиран закључком о предујму донетом дана 21.08.2023. године, закључком о предујму донетом дана 03.11.2023. године и закључком о предујму донетом дана 29.12.2023. године, при чему је извршни поверилац укупан износ тражених предујма уплатио тек након што је решење о извршењу било спроведено и то дана

15.07.2024. године, и тиме поступио противно одредби ст. 3. чл. 4. Јавноизвршитељске тарифе („Службени гласник РС”, бр. 93/19, 15/23), чиме је учинио тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 10) у вези са чл. 525 Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, бр. 106/15, 106/16 - Аутентично тумачење, 113/17 – Аутентично тумачење, 54/2019, 9/2020 - Аутентично тумачење)

## II

у извршном предмету пословни број ИИ 251/2023 извршног повериоца Жељка Цимеше из Београда, против извршног дужника Златинке Чубановић из Београда, након што је решењем о трошковима ИИ 251/2023 од 12.02.2024. године обавезао извршног повериоца на исплату износа у висини од 346.812,96 динара на име трошкова поступка насталих пред јавним извршитељем и одбио повериочев захтев поднет дана 11.12.2023. године на накнаду тих трошкова, по сопственом нахођењу закључком ИИ 251/2023 од 04.11.2024. године ставио ван снаге решење ИИ 251/2023 од 12.02.2024. године цитирајући само члан 34. Закона о извршењу и обезбеђењу, да би затим усвојио захтев повериоца за накнаду трошкова поднет дана 12.11.2024. године и истог тог дана донео решење ИИ 251/23 којим је извршног дужника обавезао да у року од 8 дана од дана пријема решења исплати износ од 353.562,96 динара на име трошкова извршног поступка, и тиме поступио противно одредби ст. 7. чл. 34. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, бр. 106/15, 106/16 - Аутентично тумачење, 113/17 – Аутентично тумачење, 54/2019, 9/2020 - Аутентично тумачење), па је на тај начин поступао са стварима и новчаним средствима у извршном поступку супротно закону и овлашћењу странака и учинио тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 18) у вези са чл. 525. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, бр. 106/15, 106/16 - Аутентично тумачење, 113/17 – Аутентично тумачење, 54/2019, 9/2020 - Аутентично тумачење)

Применом напред наведених прописа и члана 528. став 2. тачка 1) и чл.536, 538, 540. Закона о извршењу и обезбеђењу и члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против Јавних извршитеља, Дисциплинска комисија за утврђивање дисциплинске одговорности јавних извршитеља, Јавном извршитељу Немањи Протићу изриче

**ДИСЦИПЛИНСКУ МЕРУ**

**- ЈАВНА ОПОМЕНА -**