



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Дисциплинска комисија за утврђивање
дисциплинске одговорности јавних извршитеља
Број: 740-08-00941/2025-22
Датум: 30.01.2026. године
Београд

06 MAR 2026

Бубајо

На основу чл. 532, 536, 538 у вези са чланом 540. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 106/15, 106/16 - Аутентично тумачење, 113/17-Аутентично тумачење, 54/19 и 9/20 - Аутентично тумачење), члана 20. Правилника о дисциплинском поступку против извршитеља („Службени гласник РС“, бр. 32/16 и 58/16) и члана 137. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016, 95/18 - Аутентично тумачење и 2/23 - одлука УС), Дисциплинска комисија за утврђивање дисциплинске одговорности јавних извршитеља, на усменој јавној расправи одржаној дана 30.01.2026. године, у присуству Боровоја Миљковића, председника Дисциплинске комисије за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља, Николе Стошића, Ђорђа Гојгића и Данке Ристановић, чланова Дисциплинске комисије и секретара Марка Драгомановића, као и јавног извршитеља Горана Арсеновића, у поступку покренутом по Захтев за утврђивање дисциплинске одговорности јавног извршитеља, који је покренут од стране Дисциплинског тужиоца Коморе јавних извршитеља Ки 310/25 од 04.07.2025. године а којим је јавном извршитељу стављено на терет да је починио дисциплинску повреду из члана 527. став 1 тач. 2) и 12) Закона о извршењу и обезбеђењу,

доноси

РЕШЕЊЕ

Јавни извршитељ Горан Арсеновић из Новог Сада, ул. Браће Рибникар 8/6, именован решењем Министарства правде бр. 740-08-01773/2014-22 од 12.11.2014. године, за подручје Вишег суда у Новом Саду и Привредног суда у Новом Саду,

ДИСЦИПЛИНСКИ ЈЕ ОДГОВОРАН

што је:

- у предмету посл.бр. ИИ 7/2019, у правној ствари извршног повериоца Електродистрибуција Србије доо Београд из Београда, чији је пуномоћник адв. Милутин Радоичић из Београда, против извршног дужника Јелене Петрић из Банаштора, ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца на основу извршне исправе каснио са доношењем решења и закључака у извршном поступку, односно неблаговремено предузимао радње којима се непосредно спроводи извршење на начин што није поступио по предлогу извршног повериоца за промену јавног извршитеља скоро пуних пет година. Извршни поверилац поднео је јавном извршитељу дана 30.10.2019. године предлог да јавни извршитељ донесе закључак о обустави спровођења извршења пред њим и одреди другог јавног извршитеља за наставак спровођења извршења, Милана Узелца из Новог Сада, и да истом уступи списе предмета, као и ургенцију дана 27.12.2019. године. Јавни извршитељ донео је дана 04.02.2022. године, након више од две године, закључак којим се обуставља спровођење извршења пред њим и наставак спровођења извршења пред јавним извршитељем Миланом Узелцом, али је списе предмета доставио јавном извршитељу

Милану Узелцу тек дана 23.09.2024. године, односно након скоро 5 година од поднетог предлога извршног повериоца за промену јавног извршитеља, чиме је повредио начело хитности извршног поступка, у смислу члана 15. став 1. и 4. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ број 106/2015, 106/2016 – аутентично тумачење и 113/17 – аутентично тумачење) и тиме извршио тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 2) Закона о извршењу и обезбеђењу;

- у предмету посл.бр. ИИ 73/2018, у правној ствари извршног повериоца Електродистрибуција Србије доо Београд из Београда, чији је пуномоћник адв. Милутин Радоичић из Београда, против извршног дужника Боре Ракочевића из Ветерника, ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца на основу извршне исправе каснио са доношењем решења и закључака у извршном поступку, односно неблаговремено предузимао радње којима се непосредно спроводи извршење на начин што није поступио по предлогу извршног повериоца за промену јавног извршитеља скоро пуних пет година. Извршни поверилац поднео је јавном извршитељу дана 30.10.2019. године предлог да јавни извршитељ донесе закључак о обустави спровођења извршења пред њим и одреди другог јавног извршитеља за наставак спровођења извршења, Милана Узелца из Новог Сада, и да истом уступи списе предмета, као и ургенцију дана 27.12.2019. године. Јавни извршитељ донео је дана 04.02.2022. године, након више од две године, закључак којим се обуставља спровођење извршења пред њим и наставку спровођења извршења пред јавним извршитељем Миланом Узелцом, али је списе предмета доставио јавном извршитељу Милану Узелцу тек дана 23.09.2024. године, односно након скоро 5 година од поднетог предлога извршног повериоца за промену јавног извршитеља, чиме је повредио начело хитности извршног поступка, у смислу члана 15. став 1. и 4. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ број 106/2015, 106/2016 – аутентично тумачење и 113/17 – аутентично тумачење) и тиме извршио тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 2) Закона о извршењу и обезбеђењу;

- у предмету посл.бр. ИИ 26/2018, у правној ствари извршног повериоца Електродистрибуција Србије доо Београд из Београда, чији је пуномоћник адв. Милутин Радоичић из Београда, против извршног дужника ДОО Вуковић 1967 за трговину и услуге Руменка из Руменке, ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца на основу извршне исправе каснио са доношењем решења и закључака у извршном поступку, односно неблаговремено предузимао радње којима се непосредно спроводи извршење на начин што није поступио по предлогу извршног повериоца за промену јавног извршитеља скоро пуних пет година. Извршни поверилац поднео је јавном извршитељу дана 30.10.2019. године предлог да јавни извршитељ донесе закључак о обустави спровођења извршења пред њим и одреди другог јавног извршитеља за наставак спровођења извршења, Милана Узелца из Новог Сада, и да истом уступи списе предмета, као и ургенцију дана 27.12.2019. године. Јавни извршитељ донео је дана 04.02.2022. године, након више од две године, закључак којим се обуставља спровођење извршења пред њим и наставку спровођења извршења пред јавним извршитељем Миланом Узелцом, али је списе предмета доставио јавном извршитељу Милану Узелцу тек дана 23.09.2024. године, односно након скоро 5 година од поднетог предлога извршног повериоца за промену јавног извршитеља, чиме је повредио начело хитности извршног поступка, у смислу члана 15. став 1. и 4. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ број 106/2015, 106/2016 – аутентично тумачење и 113/17 – аутентично тумачење) и тиме извршио тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 2) и Закона о извршењу и обезбеђењу;

- у предмету посл.бр. ИИ А6/2016, у правној ствари извршног повериоца Електродистрибуција Србије доо Београд из Београда, чији је пуномоћник адв. Милутин Радоичић из Београда, против извршног дужника Александра Червенка из Ветерника, ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца на основу извршне исправе каснио са

доношењем решења и закључака у извршном поступку, односно неблаговремено предузимао радње којима се непосредно спроводи извршење на начин што није поступио по предлогу извршног повериоца за промену јавног извршитеља скоро пуних пет година. Извршни поверилац поднео је јавном извршитељу дана 30.10.2019. године предлог да јавни извршитељ донесе закључак о обустави спровођења извршења пред њим и одреди другог јавног извршитеља за наставак спровођења извршења, Милана Узелца из Новог Сада, и да истом уступи списе предмета, као и ургенцију дана 27.12.2019. године. Јавни извршитељ донео је дана 10.12.2021. године, након више од две године, закључак којим се обуставља спровођење извршења пред њим и наставку спровођења извршења пред јавним извршитељем Миланом Узелцом, али је списе предмета доставио јавном извршитељу Милану Узелцу тек дана 23.09.2024. године, односно након скоро 5 година од поднетог предлога извршног повериоца за промену јавног извршитеља, чиме је повредио начело хитности извршног поступка, у смислу члана 15. став 1. и 4. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ број 106/2015, 106/2016 – аутентично тумачење и 113/17 – аутентично тумачење) и тиме извршио тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 2) Закона о извршењу и обезбеђењу;

- у предмету посл.бр. ИИ 149/2018, у правној ствари извршног повериоца Електродистрибуција Србије доо Београд из Београда, чији је пуномоћник адв. Милутин Радоичић из Београда, против извршног дужника Бранка Радисављевића из Футога, ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца на основу извршне исправе каснио са доношењем решења и закључака у извршном поступку, односно неблаговремено предузимао радње којима се непосредно спроводи извршење на начин што није поступио по предлогу извршног повериоца за промену јавног извршитеља скоро пуних пет година. Извршни поверилац поднео је јавном извршитељу дана 30.10.2019. године предлог да јавни извршитељ донесе закључак о обустави спровођења извршења пред њим и одреди другог јавног извршитеља за наставак спровођења извршења, Милана Узелца из Новог Сада, и да истом уступи списе предмета, као и ургенцију дана 03.09.2020. године. Јавни извршитељ донео је дана 04.02.2022. године, након више од две године, закључак којим се обуставља спровођење извршења пред њим и наставку спровођења извршења пред јавним извршитељем Миланом Узелцом, али је списе предмета доставио јавном извршитељу Милану Узелцу тек дана 23.09.2024. године, односно након скоро 5 година од поднетог предлога извршног повериоца за промену јавног извршитеља, чиме је повредио начело хитности извршног поступка, у смислу члана 15. став 1. и 4. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ број 106/2015, 106/2016 – аутентично тумачење и 113/17 – аутентично тумачење) и тиме извршио тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 2) Закона о извршењу и обезбеђењу;

- у предмету Привредног суда у Новом Саду 3 Ии.бр. 107/2018, који је код јавног извршитеља заведен под бројем ИИ 52/2018, у правној ствари извршног повериоца Оператор дистрибутивног система „ЕПС ДИСТРИБУЦИЈА“ Д.О.О. БЕОГРАД, против извршног дужника ИГРОГАГАКОМЕРЦ ДОО НОВИ САД, неблаговремено поступио на начин што је тек поднеском од 18.08.2023. године обавестио суд да је дана 04.02.2022. године донео закључак о обустави извршног поступка пред њим и наставку спровођења извршења пред јавним извршитељем Миланом Узелцом и списе предмета доставио јавном извршитељу Милану Узелцу дана 08.03.2022. године, после више закључака Привредног суда у Новом Саду од 25.09.2020. године, 16.10.2020. године, 02.12.2020. године, 13.06.2022. године и 27.09.2022. године којим се налаже јавном извршитељу да извести суд да ли је обуставио поступак извршења у складу са чланом 129. став 1. тачка 4) Закона о извршењу и обезбеђењу, с обзиром да је извршни дужник брисан из регистра привредних субјеката, и тиме повредио начело хитности извршног поступка, у смислу члана 15. став 1. и 3. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ број 106/2015, 106/2016 – аутентично тумачење и 113/17 – аутентично тумачење) и тиме извршио тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 2) Закона о извршењу и обезбеђењу;

- у решењу Дисциплинске комисије за утврђивање дисциплинске одговорности јавних извршитеља бр. 07-00-00131/2024-22 од 24.09.2024. године јавни извршитељ Горан Арсеновић оглашен дисциплински одговорним за учињену тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 2) Закона о извршењу и обезбеђењу и изречена му је дисциплинска мера новчана казна у износу од 342.253,72 динара, те је неблаговременим поступањем у напред наведеним предметима поновио дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 2) Закона о извршењу и обезбеђењу пре него што је већ изречена дисциплинска мера брисана из евиденције, то је учинио тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 12) Закона о извршењу и обезбеђењу.

Применом напред наведених прописа и одредби члана 528. став 2. тачка 2) а у вези са чл. 536, 538. и 540. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, бр. 106/15, 106/16 - Аутентично тумачење и 113/17 - Аутентично тумачење, 54/19 и 9/20 - Аутентично тумачење) и члана 20. Правилника о дисциплинском поступку против Јавних извршитеља, Дисциплинска комисија за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља изриче Јавном извршитељу Горану Арсеновићу

ДИСЦИПЛИНСКУ МЕРУ

НОВЧАНА КАЗНА у висини две просечне месечне плата судије Основног суда исплаћене у месецу који претходи оном у коме је донето решење о новчаној казни, што представља укупан износ од 368.493,74 динара, коју је потребно уплатити на уплатни рачун јавних прихода у року од 15 дана од пријема ове одлуке.