

Име и презиме, односно назив организације и институције: Не давимо Београд

Контакт телефон: 064/1427534

Е-пошта: pg.zelenoleviklub@parlament.rs

Назив планског документа на који упућујете предлоге, примедбе и сугестије:
Нацрт закона о Високом савету тужилаштва

Датум: 14. јануар 2023. године

1. Општи коментари и сугестије у односу на Нацрт закона као целину

На првом месту указујемо на недостатке у процесу израде нацрта закона и поступку спровођења јавних консултација и јавне расправе. Ова примедба односи се на цео сет тзв. правосудних закона који чине нацрти пет закона: Нацрт закона о уређењу судова, Нацрт закона о судијама, Нацрт закона о Високом савету судства, Нацрт закона о јавном тужилаштву и Нацрт закона о Високом савету тужилаштва.

Наиме, начином на који су консултације и јавна расправа спровођени компромитоване су јавност и транспарентност читавог процеса усклађивања законодавног оквира са уставним изменама усвојеним у фебруару 2022. године. Радне верзије нацрта објављене су на веб презентацији Министарства правде тек након њиховог упућивања Венецијанској комисији, што значи да су чланови овог саветодавног тела за садржину нацрта сазнали пре стручне јавности и грађана и грађанки Србије. У програму спровођења јавне расправе о овом нацрту који је саставни део закључка 05 број 011-10413/2022 од 12. децембра 2022. године наведени су датуми спровођења округлих столова, али нису објављене локације и тачно време одржавања тих округлих столова, што је онемогућило многе заинтересована да у њему учествују.

2. Конкретан део Нацрта закона чију измену предлагате и Ваш предлог за измену

Предлажу се измене следећих чланова Нацрта закона:

- У чл. 17. ст. 1. треба брисати тачку 7.
- У чл. 23. ст. 3. треба прецизирати тако да законом буду предвиђени обавезни начини на које Високи савет тужилаштва (ВСТ) обавештава јавност и то: снимањем седница, правовременим објављивањем дневног реда и записника са седница и материјалима о којима се одлучивало, омогућавањем свим заинтересованим лицима и медијима да присуствују седницама ВСТ, а да други, додатни начини обавештавања јавности могу бити предвиђени пословником о раду ВСТ.
- У члану 26. у тачки 1. после речи „тужилаштва“ треба додати запету и речи „јавних тужилаштва посебне надлежности“, а у т. 2. треба брисати речи „Јавног тужилаштва за организовани криминал и Јавног тужилаштва за ратне злочине“.
- У чл. 44. у ст. 1. треба додати и услов да кандидати у тренутку подношења пријаве на конкурс нису чланови политичке странке.
- У чл. 49. ст. 3. након речи „одлучује“ додаје се реч „двотрећинском“.

3. Образложење упућеног предлога за измену Нацрта закона

Предложене измене у члану 17: Као што је предложено у примедбама на Нацрт закона о јавном тужилаштву, одлучивање о приговору треба поверити суду, како би то правно средство могло да буде делотворно. Због тога из делокруга ВСТ на овом месту треба брисати образовање комисије за одлучивање о приговору.

Предложене измене у члану 23: Јавност рада правосудних савета је сувише важно питање да би било препуштено уређивању самих савета, односно њиховим пословницима о раду. Због тога се предложе да се обавезни начини обавештавања предвиде законом, а да пословником могу бити предвиђени и додатни начини обавештавања јавности.

Предложене измене у члану 26: Предложеним чланом Нацрт практично се у повољнији положај у односу на друга тужилаштва ставља Врховно јавно тужилаштво, иако Устав предвиђа да у ВСТ треба да буде обезбеђена најшира представљеност тужилаца (чл. 163. ст. 4. Устава). Врховно јавно тужилаштво чиниће нешто више од 1% јавних тужилаца, па овакав положај није оправдан, посебно имајући у виду прокламовано ублажавање хијерархијског карактера јавнотужилачког система.

Предложене измене у члановима 44 и 43: Ове примедбе и предложене измене идентичне су онима које су предложене међу примедбама на Нацрт закона о Високом савету судства, па самим тим за њих важи исто образложење. Циљ ових примедба и предлога јесте што је могуће већа деполитизација процеса избора истакнутих правника у правосудне савете, што представљају бојазни које је изразила и Венецијанска комисија у свим мишљењима које је дала на нацрте уставних амандмана и нацрте и ревидиране нацрте правосудних закона.