



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Број: 404-02-101/2016-12/8
Датум: 18. новембар 2016. године
Београд

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку припремила је

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
у отвореном поступку јавне набавке услуга
- развој информационог система за надзор правосудних професија -
редни број 33/2016

на писани захтев заинтересованог лица, упућен путем електронске поште дана 16. новембра 2016. године у 13.12 сати:

1. Питање заинтересованог лица:

На страници 22. Конкурсне документације као додатни услов тражи се да понуђач има радно ангажовано 20 лица која ће као кључно особље бити одговорна за извршење уговора. Зашто је потребан толики број запослених када се зна да је за израду оваквог софтвера потребно пет-шест програмера, а у току одржавања софтвера у току дванаест месеци потребно је највише два лица у периоду од 8 до 16 сати радним данима (као што и тражите на страници 20. Конкурсне документације). Овако постављен услов од 20 запослених крши начело једнакости понуђача, потпуно је непотребан и са њим се ништа не постиже. Молимо да избаците овај услов или да смањите број радно ангажованих лица на шест. Такође, појасните зашто баш 20 лица, а не нпр. 17, 18 или 28.

1. Одговор Комисије:

Предмет јавне набавке су услуге развоја информационог система за надзор правосудних професија, односно имплементација јединственог система (пројектованог и изведеног применом модерних технологија и на начин који омогућава перманентно унапређење) за складиштење статистике рада јавних извршитеља са великим бројем функционалности надених у техничкој спецификацији. Да би решење могло да задовољи све потребе наручиоца потребно је у врло кратком року од 90 дана од дана дефинисања функционалних захтева да систем буде у продукцији. Пошто се функционални захтеви за системом односе како на читавања података из већ генерисаних извештаја које достављају јавни извршитељи, тако и на функционалност ручног читавања података преко одговарајућих апликативних форми, као и складиштење и аутоматски унос и проверу података и подршку за испоруку, анализу захтева корисника, програмирање софтверског ВІ решења према захтевима из Правилника о раду

јавних извршитеља, инсталирање апликативног решења на хардверску инфраструктуру и одржавање у гарантном року хардверске инфраструктуре, наручилац има чврст основ да сматра да су потребни знатни персонални ресурси различитих профила и образовања, а неки и истих и образовања и профила који ће радити паралелно управо због кратких рокова.

Из наведених разлога, наручилац остаје при захтеву да понуђач има радно ангажованих 20 лица која ће као кључно особље бити одговорно за извршење уговора. Комисија неће оценити понуду као неприхватљиву уколико понуђач наведе више од 20 радно ангажованих лица.

2. Питање заинтересованог лица:

На страници 33. Конкурсне документације, у Изјави понуђача на основу члана 75. став 2. ЗЈН, изоставили сте наставак реченице који треба да гласи: „као и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде“. Да ли у овој изјави треба да стоји наведени текст?

2. Одговор Комисије:

Наведени текст треба да стоји у предметној изјави. Начињена је техничка грешка која је исправљена у пречишћеном тексту Конкурсне документације.

3. Питање заинтересованог лица:

На страници 43. Конкурсне документације, у члану 13, стоји да ће плаћање обавеза које доспевају у 2017. години бити вршено највише до износа средстава која ће им за ту намену бити одобрена у 2017. години, као и да у супротном уговор престаје да важи, без накнаде штете због немогућности преузимања и плаћања обавеза од стране наручиоца. Сматрамо да је оваква формулација на штету понуђача, јер је његова обавеза да обезбеди хардвер који кошта најмање 10.000 евра. Уколико наручилац у 2017. години не обезбеди средства за ову намену, поставља се питање шта да понуђач ради са већ испорученим хардвером наручиоцу, који тада постаје полован, губи на вредности и никоме се не може продати. Такође, ко ће у том случају исплатити плате запосленима који су радили на изради софтвера? Оваква формулација је супротна ЗЈН у којем стоји да понуђач не може трпети последице радњи које предузима наручилац. Како би овакве ситуације биле избегнуте, предлажемо да платите авансно барем сва средства која имате обезбеђена у 2016. години, како понуђач не би био у потпуном губитку ако средства не буду обезбеђена у 2017. години.

3. Одговор Комисије:

У члану 13. Модела уговора, реченица: „У супротном уговор престаје да важи, без накнаде штете због немогућности преузимања и плаћања обавеза од стране наручиоца” је брисана у пречишћеном тексту Конкурсне документације.

Међутим, остатак текста овог члана мора да остане непромењен. Наиме, наручилац је дужан да користи овакву формулацију, у складу са чланом 7. став 2. Уредбе о критеријумима за утврђивање природе расхода и условима и начину прибављања сагласности за закључивање одређених уговора који, због природе расхода, захтевају плаћање у више година („Службени гласник РС“, број 21/14).

4. Питање заинтересованог лица:

Да ли хардвери тражени на страници 20. Конкурсне документације морају бити нови или могу бити половни (већ коришћени)?

4. Одговор Комисије:

Подразумева се да сва добра која се набављају буду нова. Уколико се набављају половна или репарирана добра, наручилац то посебно наглашава у техничкој спецификацији, што у овом поступку јавне набавке није случај.

Комисија за јавну набавку

- Марио Малетић, дипломирани правник
- Владимир Пејчић, дипломирани правник
- Јелена Кулић, дипломирани правник, службеник за јавне набавке
- Небојша Павловић, гимназија
- Јована Михајловић, дипломирани правник
- Јована Анђелковић, дипломирани правник, службеник за јавне набавке

објавити на:

- Порталу јавних набавки
- интернет страници наручиоца