

одбацио као неблагоприятан захтев за отклањање неправилности извршног повериоца од дана 30.09.2015. године, у коме извршни поверилац указује на неправилност приликом спровођења закључка извршитеља Ивк-988/2015 од 16.09.2015. године,

повредио дужности утврђене другим прописима и повредио одредбу члана 3. став 2. Правилника о начину вођења евиденције предмета по којима поступа извршитељ, начину приступа евиденцији и поступању са евиденцијом у случају смрти, разрешења или престанка обављања делатности извршитеља, којом је прописано да се документа која се примају или отпремају у вези са предметом улажу у омот списа предмета извршитеља и обележавају редним бројем, с обзиром да је приликом надзора констатовано да у предметима од броја Ивк. 988/15 до броја Ивк-3547/2015, пре свега није уложен закључак извршитеља Ивк. 988/15 од 16.09.2015. године који се односи на све наведене предмете, већ се исти чува у канцеларији извршитеља у посебној фасцикли, као и да нису уложене повратнице и доставнице, као доказ о уручењу писмена, које се према речима извршитеља и запослених у канцеларији налазе на посебним гомилама и сортирају према различитим критеријумима, конкретно у предметима у којима је извршен непосредан увид Ивк - 988/2015; Ивк - 1150/2015; Ивк - 1357/2015; Ивк - 1466/2015; Ивк - 1747/2015; Ивк - 1811/2015; Ивк - 2585/2015; Ивк - 2659/2015; Ивк - 2883/2015; Ивк - 3547/2015, у моменту вршења надзора није био уложен доказ о уручењу појединачних закључака од 20.07.2015. године извршном повериоцу, којима је извршитељ одбацио као неуредне предлоге за извршење на основу веродостојне исправе извршног повериоца „ЕПС Снабдевање“ д.о.о. Београд, а у предмету Ивк-2883/2015 нису биле здружене доставнице и повратнице о уручењу-закључка о извршењу Ивк-2883/2015 од 28.10.2015. године,

- чиме је извршио дисциплинску повреду из члана 350. став 1. тачка 6) и 16) Закона о извршењу и обезбеђењу у вези са чланом 34. став 2., чланом 74. став 1. и чланом 349. Закона о извршењу и обезбеђењу, као и чланом 4. и чланом 7. став 1. Правилника о тарифи о наградама и накнадама трошкова за рад извршитеља („Службени гласник РС”, број 50/2012) и чланом 3. став 2. Правилника о начину вођења евиденције предмета по којима поступа извршитељ, начину приступа евиденцији и поступању са евиденцијом у случају смрти, разрешења или престанка обављања делатности извршитеља („Службени гласник РС”, број 46/2012)

## II

што је:

прекорачио овлашћена поверена законом и повредио дужности утврђене другим прописима и противно одредби члана 34. став 2. Закона о извршењу и обезбеђењу, којом је прописано да је извршни поверилац дужан да предујми трошкове поступка, у складу са законом и прописом који уређује трошкове поступка, да је доказ о уплаћеном предујму извршни поверилац дужан да достави уз предлог за извршење, као и да ће суд, односно извршитељ обуставити извршење ако извршни поверилац не достави доказ о уплаћеном предујму, осим ако је по закону ослобођен или га је суд ослободио плаћања поступка и одредби члана 4. Правилника о тарифи о наградама и накнадама трошкова за рад извршитеља, којом је прописано да извршитељ одлучује образложеним закључком о висини предујма на име награде и накнаде трошкова за једну или више радњи које ће бити