

ДИСЦИПЛИНСКИ ЈЕ ОДГОВОРАН

I

што је:

прекорачио овлашћена поверена законом и повредио дужности утврђене другим прописима, неправилном применом одредбе члана 34. став 2. Закона о извршењу и обезбеђењу, којом је прописано да је извршни поверилац дужан да предујми трошкове поступка, у складу са законом и прописом који уређује трошкове поступка, да је доказ о уплаћеном предујму извршни поверилац дужан да достави ут предлог за извршење, као и да ће суд, односно извршитељ обуставити извршење ако извршни поверилац не достави доказ о уплаћеном предујму, осим ако је по закону ослобођен или га је суд ослободио плаћања поступка, одредбе члана 4. Правилника о тарифи о наградама и накнадама трошкова за рад извршитеља, којом је прописано да извршитељ одлучује образложеним закључком о висини предујма на име награде и накнаде трошкова за једну или више радњи које ће бити предузете, те да ће извршитељ обуставити извршење ако извршни поверилац не достави доказ да је извршио уплату предујма, у складу са Законом о извршењу и обезбеђењу, као и одредбе члана 7. став 1. означеног правилника, којом је прописано да за припремање и вођење предмета, доношење закључка за извршење у поступку за намирење потраживања по основу комуналних и сличних услуга и за доношење закључка о предлогу за спровођење извршења у процењивим предметима, извршитељу припада награда према вредности главног потраживања, у предметима извршног повериоца „ЕПС Снабдевање“ д.о.о. Београд почев од Ивк. 988/15 закључно са Ивк. 3547/15, појединачним закључцима од 20. јула 2015. године, који су по речима извршитеља 14.09.2015. године достављени извршном повериоцу, одбацио као неуредне предлоге за извршење на основу веродостојне исправе извршног повериоца ради остварења новчаног потраживања по основу извршених комуналних и сличних услуга, а потом донео закључак број Ивк-988/2015 од 16.09.2015. године, и ставом првим изреке означеног закључка наложио извршном повериоцу „ЕПС Снабдевање“ д.о.о. Београд, да предујми трошкове поступка у извршним предметима почев од Ивк. 988/15 закључно са Ивк. 3547/15, према табели у прилогу закључка у којој су пописани број предмета и задужење предујма, у укупном износу од 9.602.506,00 динара, ради спровођења извршења и ради наплате новчаног потраживања, са законском затезном каматом и трошковима за спровођење извршења, принудним извршењем на целокупној имовини извршног дужника и намирењем у висини потраживања извршног повериоца, у року од 3 дана од дана пријема закључка на рачун извршитеља, под претњом обуставе поступка и принудне наплате, а ставом другим наведеног закључка наложио Народној банци Србије – Одељењу за принудну наплату, Одсеку за пријем основа и налога принудне наплате у Крагујевцу, да изврше пренос средстава у висини потраживања извршитеља на име трошкова поступка у износу од 9.602.506,00 динара са рачуна извршног повериоца на рачун извршитеља, након чега је закључак доставио НБС-Одељењу за принудну наплату, која је исти спровела дана 25.09.2015. године и са рачуна извршног повериоца „ЕПС Снабдевање“ д.о.о. Београд, на рачун извршитеља пренела износ од 9.602.506,00 динара,

прекорачио овлашћења поверена законом и повредио одредбу члана 74. став 1. Закона о извршењу и обезбеђењу, којом је прописано да странка и учесник могу поднеском захтевати од суда, односно извршитеља да отклоне неправилности учињене у току и поводом спровођења извршења, тако што је закључком Ивк. 988/15 од 30.09.2015. године