

- у предмету И. ивк 1095/15, у складу са закључком о предујму трошкова од 23.10.2015. године, наложио извршом повериоцу да предујам трошкова уплати на наменски рачун, па је дана 12.11.2015. године, примио уплату на наменски рачун у износу од 4.680,00 динара, а по издатој фактури бр.64/15;

- у предмету И. ивк 1095/15, закључком о извршењу од 20.10.2015. године, наложио извршном повериоцу да средства на име награде за рад извршитеља уплати на наменски рачун;

**чиме је извршио дисциплинску повреду из члана. 350. став 1. тачка 6. Закона о извршењу и обезбеђењу у вези са чланом 349. Закона о извршењу и обезбеђењу**

Применом напред наведених прописа и одредби чл. 351. став 1. тачка 5, 352, 355, 356. Закона о извршењу и обезбеђењу и члана 17. Правилника о дисциплинском поступку против извршитеља, Дисциплинска комисија за спровођење дисциплинског поступка против извршитеља изриче извршитељу Миленку Милићу

#### ДИСЦИПЛИНСКУ МЕРУ

**Трајна забрана обављања делатности извршитеља, почев од дана достављања одлуке странци.**

#### Образложење

Предлогом за покретање дисциплинског поступка Коморе извршитеља број К.сл. 11/16 од дана 19.01.2016. године, Миленку Милићу, именованом решењем министра правде број: 740-08-00272/2013-22 од 01.07.2013. године за подручје Вишег и Привредног суда у Београду, са седиштем у Београду, ул. Стјепана Филиповића 29, стављено је на терет да је учинио дисциплинску повреду из члана 350. став 1. тачка 6. Закона о извршењу и обезбеђењу у вези са чланом 349. Закона о извршењу и обезбеђењу, јер је поступајући као извршитељ у периоду од 18.02.2015. до 12.11.2015. године, прекорачио овлашћења поверена законом тиме што својим поступцима у вршењу своје делатности кршио одредбу члана 329. ЗИО-а јер је на рачун извршитеља бр. 160-395866-49 који се води код пословне банке Banca Intesa а који је намењен искључиво за уплаћивање новчаних средстава остварених у поступку извршења (наменски рачун), односно обезбеђења, уплаћивана и средства на име награде и накнаде трошкова извршитеља.

Поступајући по Предлогу за покретање дисциплинског поступка број број К.сл. 11/16 од дана 19.01.2016. године у складу са чл. 10. и 11. Правилника о дисциплинском поступку у законском року извршитељ је доставио изјашњење на наведени предлог које је запримљено у Министарству правде, Сектор за правосуђе, Дисциплинска комисија, дана 28.10.2015. године.

У свом писаном изјашњењу међу осталим наводи да не оспорава наводе из Предлога за покретање дисциплинског поступка Ки 11/16, али да оспорава делимично наводе из образложења наведеног предлога, и противи се предлогу за изрицање дисциплинске мере трајне забране обављања делатности. Навео је да је приликом регистрације предузетничких послова као извршитељ приметио да му је један пословни рачун блокиран јер је имао обавезу плаћања терета са агенцијом основаном 2006 године и



- у предмету И. ивк 1095/15, у складу са закључком о предујму трошкова од 23.10.2015. године, наложио извршом повериоцу да предујам трошкова уплати на наменски рачун, па је дана 12.11.2015. године, примио уплату на наменски рачун у износу од 4.680,00 динара, а по издатој фактури бр.64/15;

- у предмету И. ивк 1095/15, закључком о извршењу од 20.10.2015. године, наложио извршном повериоцу да средства на име награде за рад извршитеља уплати на наменски рачун;

**чиме је извршио дисциплинску повреду из члана. 350. став 1. тачка 6. Закона о извршењу и обезбеђењу у вези са чланом 349. Закона о извршењу и обезбеђењу**

Применом напред наведених прописа и одредби чл. 351. став 1. тачка 5, 352, 355, 356. Закона о извршењу и обезбеђењу и члана 17. Правилника о дисциплинском поступку против извршитеља, Дисциплинска комисија за спровођење дисциплинског поступка против извршитеља изриче извршитељу Миленку Милићу

#### ДИСЦИПЛИНСКУ МЕРУ

**Трајна забрана обављања делатности извршитеља, почев од дана достављања одлуке странци.**

#### Образложење

Предлогом за покретање дисциплинског поступка Коморе извршитеља број К.сл. 11/16 од дана 19.01.2016. године, Миленку Милићу, именованом решењем министра правде број: 740-08-00272/2013-22 од 01.07.2013. године за подручје Вишег и Привредног суда у Београду, са седиштем у Београду, ул. Стјепана Филиповића 29, стављено је на терет да је учинио дисциплинску повреду из члана 350. став 1. тачка 6. Закона о извршењу и обезбеђењу у вези са чланом 349. Закона о извршењу и обезбеђењу, јер је поступајући као извршитељ у периоду од 18.02.2015. до 12.11.2015. године, прекорачио овлашћења поверена законом тиме што својим поступцима у вршењу своје делатности кршио одредбу члана 329. ЗИО-а јер је на рачун извршитеља бр. 160-395866-49 који се води код пословне банке Banca Intesa а који је намењен искључиво за уплаћивање новчаних средстава остварених у поступку извршења (наменски рачун), односно обезбеђења, уплаћивана и средства на име награде и накнаде трошкова извршитеља.

Поступајући по Предлогу за покретање дисциплинског поступка број број К.сл. 11/16 од дана 19.01.2016. године у складу са чл. 10. и 11. Правилника о дисциплинском поступку у законском року извршитељ је доставио изјашњење на наведени предлог које је запримљено у Министарству правде, Сектор за правосуђе, Дисциплинска комисија, дана 28.10.2015. године.

У свом писаном изјашњењу међу осталим наводи да не оспорава наводе из Предлога за покретање дисциплинског поступка Ки 11/16, али да оспорава делимично наводе из образложења наведеног предлога, и противи се предлогу за изрицање дисциплинске мере трајне забране обављања делатности. Навео је да је приликом регистрације предузетничких послова као извршитељ приметио да му је један пословни рачун блокиран јер је имао обавезу плаћања терета са агенцијом основаном 2006 године и