

ДИСЦИПЛИНСКИ ЈЕ ОДГОВОРАН

зато што је:

прекорачио овлашћења и повредио дужности утврђене чланом 329. Закона о извршењу и обезбеђењу и чланом 17. Кодекса професионалне етике извршитеља, имајући у виду да је приликом вршења надзора над радом извршитеља дана 22. фебруара 2016. године констатовано да извршитељ на своје име не поседује најмање један банковни рачун на који се искључиво уплаћују новчана средства остварена у поступку извршења, односно обезбеђења, који не може бити предмет пленидбе ради намирења дугова извршитеља, с обзиром да је претрагом јединственог регистра рачуна Народне банке Србије утврђено да средства уплаћена на рачун број: 160-0000000387225-73, који извршитељ користи за уплату средстава остварених у поступку извршења и обезбеђења, могу бити предмет пленидбе, осим тога увидом у регистратор банкових извода за рачун број: 160-387225-73, утврђено је да су у исти уложене табеларне спецификације плаћања које се не односе на пренос новчаних средстава извршним повериоцима, већ фирмама „Pin Computers“, „Shift QA“, „MGM Company“ доо (закуп), „No limit computers“, „Zoma 021“ доо, Компјутерске услуге SBP, „Мали ризик“ доо (безбедност и здравље на раду), а на спецификацији плаћања од 29.01.2016. године се налази и напомена „пребачено са рачуна „-73“ на рачун „-34“ 300.000,00 РСД због исплате плата следеће недеље“, па је на тај начин извршитељ поступао са новчаним средствима супротно закону и овлашћењу странака,

чиме је извршио дисциплинску повреду из члана 350. став 1. тачка 6. , тачка 11) и тачка 16) Закона о извршењу и обезбеђењу у вези са чланом 329. и 349. Закона о извршењу и обезбеђењу, као и чланом 17. Кодекса професионалне етике извршитеља,

- зато што је:

поступао са новчаним средствима у поступку супротно закону и тиме прекршио одредбе члана 329. Закона о извршењу и обезбеђењу и члана 17. Кодекса професионалне етике извршитеља, јер је приликом надзора Коморе извршитеља дана 18. фебруара 2016. године констатовано да новчана средства остварена у поступку извршења у предметима И.Ивк.бр. 4400/ 2013 и И.Ивк.бр.2772/2013 није без одлагања, односно уопште није пренео на рачун извршног повериоца, иако је предметне извршне предмете закључио, а закључке о закључењу извршног поступка није доставио извршном повериоцу,

чиме је извршио дисциплинску повреду из члана 350. став 1. тачка 11) у вези са чланом 349. Закона о извршењу и обезбеђењу;